



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: КРАВЧЕНКО

Имя: БОГДАН

Отчество: АЛЕКСЕЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

20

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



## ЗАДАНИЕ 1

## 1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

## Критерий 1 (Осознанность):

Никита придерживался стратегии диверсификации, <sup>(он понимал, что можно потерять деньги, но эмалю не боялся сильно)</sup> но ~~не~~ осознанно вложил средства в токены, основываясь на том, что это высокорисковые инвестиции, так как у них очень высокая доходность непокрытая ничем.

Анна осознанно решила заниматься фрилансом, рискуя авансом в интернете.

## Критерий 2 (Оценка риска):

Никита не оценивал свои риски детально, а просто доверился блогеру из интернета, который по иному создал свой проект.

Анна не имеет рисков, так как она ничего не вкладывала, и профит за невыполненные работы на фрилансе бирже обычно нет.

## Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Никита потерял все инвестиции в токены, так как проект оказался невыгодным и не реализовался на крупных биржах.

Анна получает доход за счет выполнения работ на бирже, профитов нет, так как курс был нестабильным.



## 2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Лилима потеряла все деньги от вложений

Алина смогла заработать 8000 рублей и получить практический опыт в веб дизайне.

## 3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Проверять и внимательно читать информацию в услугах
2. Советоваться с родителями перед принятием решений.
3. Оценивать риски и не вкладываться в незаконные проекты (тупиковые схемы, перекупки, коучинг и т.д.)
4. Не верить на слух и рекламу от известных блогеров или друзей

**Вывод:** (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

**Осведомленность.** <sup>грамотный</sup> Пользователь должен понимать ситуацию на <sup>и тенденциях</sup> рынке финансовых услуг, чтобы не попасться на мошеннические <sup>схемы</sup>

**Осторожность.** грамотный пользователь не должен сообщать личные данные по электронной почте, так он может сохранить в безопасности и информацию





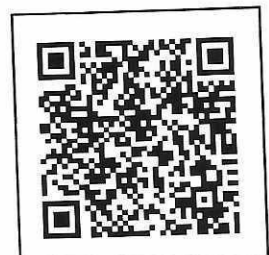
ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>Экономия в год = 30000 доп доход = 12000 Амортизация = 4000 Чистая год выгода = 30000 + 12000 - 4000 = 38000</p>	<p>Экономия в год = 80000 субсидия = 8000 амортизация = 6000 Чистая выгода : 80000 + 8000 - 6000 = 82000</p>
NPV	$NPV = -350000 + 38000 \cdot 12,46 = 123480$	$NPV = -450000 + 82000 \cdot 12,46 = 541420$
<p>Вывод по финансовому анализу: NPV в варианте T сильно выше, хоть и первоначальные затраты выше. Также стоит отметить, что срок службы газового отопителя сильно выше (на 5 лет)</p>		





Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = 5000 \cdot 3 = 15000$	$\Delta E = 10000 \cdot 1,1 = 11000$
Годовое снижение выбросов CO <sub>2</sub> (в кг)	$\Delta CO_2 = 5000 \cdot 0,5 = 2500$	$\Delta CO_2 = 10000 \cdot 2 = 20000$ кг





Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$E_F = \frac{15000}{350000} = \frac{3}{70} \frac{\text{кВт}\cdot\text{ч}}{\text{Р}\cdot\text{год}}$ <p>на 1 кВт ч уходит 23,3 руб</p>	$E_F = \frac{11000}{450000} = 0,0244 \frac{\text{кВт}\cdot\text{ч}}{\text{Р}\cdot\text{год}}$
CO <sub>2</sub> -эффективность (снижение CO <sub>2</sub> на один рубль затрат).	$E_{\text{CO}_2} = \frac{25000}{350000} = \frac{1}{140} \frac{\text{кг}}{\text{Р}}$	$E_{\text{CO}_2} = \frac{20000}{450000} = 0,044 \frac{\text{кг}}{\text{Р}}$





Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
---------	----------------------	---------------------

Вывод по экологическому анализу:

Вариант Солнце <sup>сильно</sup> лучше в <sup>экономической</sup> эффективности, но по сравнению с вариантом Тепло в разе <sup>нужно</sup> по CO<sub>2</sub> эффективности.

Если сравнивать их разницу, то вариант Тепло более экологичен.

Комплексная рекомендация:

Семье Петровых я могу посоветовать реализовать проект Тепло, так как по финансовым меркам он лучше ( $NPV_T > NPV_S$ ), так и по экологическому анализу превосходит проект S





Задание 1 (вывод не пожелали)

Рациональность. Когда огромный пользователь дружен в сочетании с осведомленностью и осторожностью вести себя рационально, то есть приобретаем: лживые амбиции, диверсифицировали свои риски, вкладываем только те суммы, которые готовы потерять и т.д.

Эти качества очень важны и необходимы.

Задание 3

1. Очень высокая зарплата за крайне малый объем работы

Нет необходимости в особых навыках, при этом очень большая зарплата.

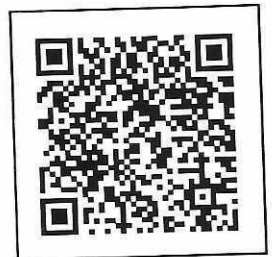




2. Ввели заблуждение о высокой окупаемости, чтобы получить доверие и перевод в розницу по 15000. Подорожали ее, подкрепляя ограниченным спросом и высоким спросом.

3. Мошенники могли бы вывести ее на другие действия, к примеру на более крупные переводы. Мелательно ей нужно обратиться в полицию и ФНС, написать заявление на организацию за осуществление незаконной деятельности. Обратиться в банк, который осуществляет карту, и заблокировать карту перевода на ее карту.

4. Добросовестный роботодавец сразу уведомляет, имеет членскую специализацию осуществляет реальную деятельность





, требует определенных навыков, оговаривает условия работы и зарплатные.

Это есть один из способов выявления заданных вопросов по вышеперечисленным спецификациям

Также любая фирма или ИП должен обладать ИНН или тор. адресом

Спросить ИНН и проверить его в базе ФНС

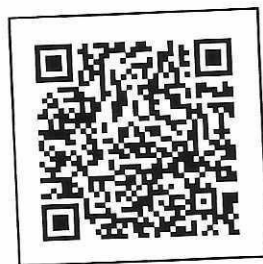
также один из способов так как

на сайте ФНС выйдет вся <sup>информация</sup> информация

о работодателе.

Задание 5

Во-первых шорт и лонг это больше про время операций а не про спекулятивную покупку.





Я считаю более выгодной стратегией  
инвест.

Аргументы:

1. с помощью данной стратегии можно  
играть на понижение цен ценных бумаг,  
в отличие от стратегии лонг, при  
которой выгодно играть только на повышение  
акций. лично для меня проще выделять  
и понимать ситуации, при которых  
цены именно снижаются.
2. Нет необходимости в ~~покупке~~  
большом денежном капита-  
ле, так как стратегия предполагает  
дроговое обязательство перед брокером.





то есть можно играть с твичем,  
чем самым увеличивается эффективность  
и доходность.

Контраргументы:

1. При крахе всего рынка бнш

Брокер может отказаться в представ-  
лении долговых обязательств, чем самым

инвестор по сути теряет все и теряет

возможности заработать деньги, в том

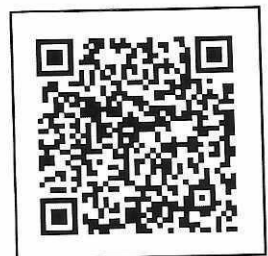
числе от инвесторов в срочном лонге,

которые докупают ценные бумаги при их

резком снижении в цене.

2. В отличие от лонга срочные брокеры

с большей вероятностью откажут в



долговым обязательствам на акциях  
недоуверенных новых фирм, так как они  
слишком рискованы. В отличие от  
инвесторов в лонг опракешн, которые  
могут приобретать акции любых  
компаний.

Задача B.

сумма на 11.2025 на вкладе = 21300

сумма на вкладе к 06.2026 =

$$= 21300 + 21300 \cdot 0,135 \cdot \frac{4}{12} = 22947 \approx 23000$$

сумма на сберегательном счете 0,5.2025 =

денежом поезда карман

$$= 20000 + 40000 + 6000 = 66000$$

- целевые на отдых

66 - 46 - 20 отменили вклад на 20000 в июне

по сути в мае на сберег. счете было 20000,

но они перейдут на вклад в июне





Диаметр 25	07	08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	Сум
45	45	25 45	25 18	25 18	25 18	25 18	26 18	26 18	26 18	26 18	26 18	26
Диаметр 46												
Высота 20				21,3								23,5
Полметра 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Котилка 9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
Сумма котилки												118,27
Вол. раскладка	38+ 12	60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Диаметр 45	40	55	56	58	59	60	61	62	63	64	65	
												208,2





$$2) \text{ доп расходы} = 38 + 12 + 60 + 9 = 119$$

оплата  
на скутер

3) расчет финансового результата представлен в таблице на странице 13

итоговый расчет: вклад - 23 + кошелек -  
116,2 (дано по условию) + сбер счет - 64 = 203,2  
ср мобильное, организаторы создали табл  
братель сч  
т. рублей

2. Андрею не хватает для достижения

цели  $250 - 203,2 = 46,8$  т.руб. Андрей не смог

достичи цели, так как

сделал илльсивную покупку в виде

скутера (и аренда гаража), если бы

он его не приобретал и даже не решил

смирнов накопившие деньги, то смог бы достичь цель.



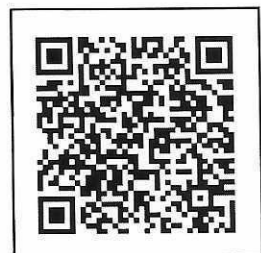


3. Ошибки, допущенные Андреем:

при покупке летней машины он инвестировал на копилку только 20%, при покупке машины и такой цели накопить, он мог бы положить большую сумму вклада до 50-60% от 45000, и так он просто положил их на сбер счет, который не приносил ему дохода.

Также не оправданная покупка скутера, он мог просто положить эти деньги на копилку.

Андрей не приобрел страховку для поездки хотя все распоряжения были свободными деньгами. Ужарил скутер, сам молодец года.



май 25

45000 доллор копилка 27000

июнь

45000 доллор копилка 24000

август

45000 доллор копилка 40000

оставшееся время по 9000

На копилке было бы более 200'000

на сбер счете оставались деньги не помогли

мал суршер и арлефу

такими образом по такой суршереш

он бы смог накопить 250'000.





4.

Выгод.

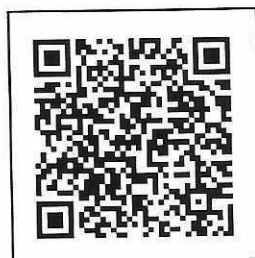
Преимущества: выше доходность, обычно выше  
лимиты ключ. ставки. Они застрахованы  
на сумму до 1,4 млн рублей с учетом  
процентов.

Недостатки: необходимо обладать  
минимальной суммой (около 50+) для  
открытия вклада. Вышеловый срок и  
не получение процентов при снятии.

Пример: Вложение крупной суммы, получен  
ной по наследству

Аккумулятивный счет.

Преимущества: можно пополнять  
счет неограниченное количество раз.



Открывается бессрочно с любой суммой денег.

Недостатки: низкая доходность (обычно ниже, чем по вкладу), высокая мотивация снять средства на илленульсивную покупку, так как нет ограничений по снятию

Пример: создание подушки безопасности

Задача №4

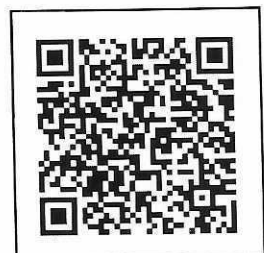
Доход Владимира = 3500000 + (3000000 - 210000) - 14000 за ИТО = 6246000 - <sup>сумма вложений</sup>

2400000 · 0,13 + 2600000 · 0,15 + 1246000 · 0,18 =

= 931680 рублей - <sup>доход</sup> Владимира

Доход ~~Ирины~~ <sup>Ирины</sup> = 1200000 - 14000 = 1186000 рублей

доход Ирины = 1186000 · 0,13 = 154180 руб



Ирина - доход - 10000

$$\text{НДФЛ} = (10000 - 4000) \cdot 0,13 = 780 \text{ руб}$$

Сергей не должен платить НДФЛ, т.к. доходы < 4000 и ему 7 лет.

$$\text{Сумма НДФЛ} = \overset{\text{Владимир}}{131680} + \overset{\text{Евгений}}{154180} + \overset{\text{Ирина}}{780} = 1086640$$

## 2. Для снятия налоговой нагрузки

Владимир Яковлевич хочет подарить членам семьи деньги со вкладов (это не облагается налогом), а они те же все вместе решивши вернуть деньги со вклада увеличив порог не облагаемых процентов по вкладу в 4 раза. Это сильно снимет налоговую нагрузку семье



Вторым действующим является

~~оформление медицинских услуг на сумму~~

~~до 300000, так как они являются возмездными~~

~~слугою у них могут быть рассмотрены~~

так как Ирина уже 18 лет, родившим

(Желательна опека) может отплатить

ей образование и целовать вылет,

чем сохраним налоговую коффуру семьи.

3. Владимир Яковлевич может оформить

ДМС ~~как~~ с условием потери трудоспособности,

с помощью ДМС при получении травмы, а в

в среднем по мере трудоспособности, ему

будет отплатено лечение, а также покрытие

издержки из за его нетрудоспособности.

